

# La scienza moderna e la sua (continua) storia della violenza contro il libero arbitrio

del diacono John Dear  
[Russian Faith](#), 8 febbraio 2022



*il padre diacono John Dear è un oratore di spicco nelle manifestazioni settimanali contro la legislatura dello stato dell'Alberta (Canada), che impone ai cittadini misure illegali e non scientifiche*

Oggi, gli ortodossi di vecchio calendario commemorano il sesto Concilio ecumenico, ovvero il terzo Concilio di Costantinopoli del 681. Questo concilio condannò l'eresia nota come monotelismo, secondo cui Cristo ha una sola volontà perché è una sola persona, anche se una persona con due nature. Il concilio, tuttavia, ha decretato la posizione ortodossa che, come persona con due nature, Cristo ha due volontà: una volontà divina e una volontà umana. Questa distinzione non ha solo importanti implicazioni teologiche, ma ha anche importanti implicazioni antropologiche. La più rilevante per questo discorso è la convinzione che il libero arbitrio sia intrinseco alla natura umana.

La mancanza di consenso informato è una violazione del libero arbitrio. Mentre la mancanza di consenso è la differenza fondamentale tra uno stupro e un'unione legale, anche un rapporto consensuale con un minore al di sotto dell'età minima del consenso è una violazione del libero arbitrio, perché la mancanza di maturità di un minore impedisce che

qualsiasi presunto consenso sia un consenso informato.

I farmaci come il Midazolam (o Versed) sono utili in procedure come l'endoscopia del tratto gastrointestinale superiore. Tuttavia, sono stati utilizzati anche per violare il libero arbitrio di una persona, per esempio consentendo agli studenti di medicina di esercitare le proprie abilità di ginecologia su un soggetto dal vivo prima che si sottoponga a una procedura a cui ha effettivamente acconsentito. Il Versed viene utilizzato anche per garantire che il consenso non venga revocato all'ultimo momento in un'eutanasia volontaria (ovvero un suicidio assistito da parte del medico) e può rendere un'esecuzione per iniezione letale meno traumatica da osservare. Il Versed consente al condannato di rimanere cosciente durante la somministrazione di altri farmaci che possono causare dolore e panico estremo, cosa che renderebbe un'esecuzione capitale ancora più spiacevole da osservare.

Il Versed è ora utilizzato nel trattamento di infezioni respiratorie virali e batteriche... o meglio, per aiutare a evitare il trattamento di infezioni respiratorie virali e batteriche e per avere il consenso del paziente, senza libero arbitrio, a essere collegato a un ventilatore in modo che un'infezione respiratoria non trattata abbia una migliore possibilità di uccidere la persona.

Il consenso informato è citato nel primo punto del Codice di Norimberga, ma è tecnicamente specificato solo per gli esperimenti e anche in questo caso, ci sono modi per fabbricare il consenso e truccare le carte. Prima del Codice di Norimberga si facevano aborti chimici e chirurgici, così come l'elettroshock (terapia elettroconvulsiva), e continuano oggi senza alcun reale e onesto consenso informato. La verità è che l'aborto procurato è un abuso contro le donne, venduto falsamente come un diritto e, a porte chiuse, l'elettroshock è talvolta definito "addomesticamento della moglie".

Il Terzo Reich introdusse l'invenzione italiana dell'elettroshock negli ospedali e nei manicomi, così come nel campo di concentramento di Auschwitz per "rimettere le persone emotivamente disturbate in condizione di lavorare". Anche l'elettroshock è stato modificato in modo da poter essere utilizzato per l'eutanasia. Come persona addestrata nella teoria e nelle procedure di sicurezza dell'elettricità, posso dirvi che l'unica modifica necessaria per utilizzare l'elettroshock per l'eutanasia sarebbe quella di dirigere la corrente elettrica attraverso la cavità toracica piuttosto che attraverso il cranio. Tuttavia, sembra che gli psichiatri nazisti abbiano usato qualche altra forma di elettroshock modificato per uccidere i loro pazienti.

Il dottor Leo Alexander, uno psichiatra americano, che era un consulente medico al processo di Norimberga, dichiarò in un articolo del *New England Journal of Medicine* (luglio 1949): "Qualunque fossero le dimensioni che alla fine assumevano questi crimini, divenne evidente che tutti coloro che vi operavano avevano cominciato da cose piccole. All'inizio operarono solo un sottile spostamento di enfasi nell'atteggiamento di base dei medici. Tutto ebbe inizio con l'accettazione dell'atteggiamento, fondamentale nel movimento per l'eutanasia, che esiste una vita non degna di essere vissuta".

Ma è davvero qui che è iniziato tutto? In realtà non è iniziato quando il paradigma scientifico è passato a un presupposto materialistico-meccanicistico in cui l'unica vera distinzione tra vivi e morti è una differenza negli stati biochimici? Sebbene le teorie

successive sulla conservazione delle razze favorite nella lotta per la vita (ovvero sull'origine delle specie per mezzo della selezione naturale) sembrano avere merito all'interno di un paradigma materialistico-meccanicistico, negano ogni possibilità di libero arbitrio. Ironia della sorte, lo stesso paradigma in cui è stato scritto il Codice di Norimberga nega la possibilità del libero arbitrio e, quindi, si limita a rispettare formalmente il consenso informato.

Il dottor Leo Alexander, e io uso il termine "dottore" in senso lato, era egli stesso un convinto sostenitore dell'elettroshock, della lobotomia e dell'eugenetica. Inizialmente aveva elogiato il programma eugenetico di Hitler, che includeva la sterilizzazione involontaria di centinaia di migliaia di persone. Naturalmente, il dottor Leo Alexander non era solo. Il programma eugenetico di Hitler ha ricevuto il sostegno internazionale di psichiatri e sostenitori dell'eugenetica in tutto il mondo, inclusi alcuni proprio qui in Alberta.

L'Alberta Eugenics Board e il *Sexual Sterilization Act* furono sciolti e abrogati solo nel 1972, un paio d'anni dopo che era stato compiuto un importante passo avanti verso l'eugenetica volontaria (cioè, la legalizzazione dell'aborto procurato), che è attribuita al padre del nostro attuale primo ministro.

Questo gioco di fumo e di specchi giocato dai politici è andato avanti molto prima che la maggior parte di noi nascesse, per non parlare della nostra possibilità di votare. Non pensate per un secondo che qualsiasi movimento o evento che ottiene l'attenzione internazionale non sia sotto il controllo e la manipolazione della classe politica. Come ha detto l'anziano Iustin Pârvu della Romania: "Viviamo in un mondo anarchico, l'intera classe politica è nemica di Cristo e serve del male, ecco perché anche vivere la nostra semplice vita senza abdicare ai nostri principi cristiani è una confessione quotidiana e un martirio".

Nella stessa intervista del 2009, l'anziano Iustin Pârvu aveva anche detto: "Pertanto, per favore, smettete di cercare soluzioni. Le soluzioni umane sono inesistenti, miei cari! La soluzione è morire per Cristo. I padri abbandoneranno i loro figli, le madri le loro figlie, fino alla morte. Ecco, assistiamo al compimento di questa profezia. Se la madre lascia che il bambino venga vaccinato, è come se lo lasciasse morire..."

Ed ecco una citazione di san Gabriele della Georgia: "La coscienza è una parte di Dio nel vostro cuore. Prima di andare a letto, fate un breve resoconto personale: come avete passato la giornata, cosa avete fatto, quando avete peccato, cosa avreste dovuto fare. Siate esigenti con voi stessi".