

Giudaismo e cristianesimo: un ritorno ai dati di base



Commento fuori tema, ma a quanto pare necessario

Dal [blog The Vineyard of the Saker](#)

1 dicembre 2014

Ho ricevuto un sacco di commenti indignati per la mia affermazione che il giudaismo ortodosso è alla base solo un tipo di "anti-cristianesimo". I miei critici mi hanno informato del fatto che, poiché il giudaismo è più vecchio del cristianesimo, non può essere un anti-cristianesimo. Ecco alcuni esempi di questi commenti:

Beh, non può essere vero, perché il giudaismo esisteva da ben oltre mille anni, e da allora è stata una visione del mondo introversa. (Se non ne sai molto a proposito, non hai bisogno di inventare tali etichette. Ognuno ha il diritto di predicare la propria religione, non solo i cristiani ortodossi).

Sicuramente sei a conoscenza del fatto che il giudaismo è molto più antico del cristianesimo, Saker? Per quanto alcuni di loro possono provare risentimento verso i

goyim, penso che ci sia un bel po' di più nella loro religione di una semplice animosità anti-cristiana.

Ma che diamine!?! E con questo gli sciocchi e gli ingenui possono puntarti contro il dito e cantarti "anti-semita" - e potresti biasimarli? Ebbene sì, potresti, ma inutilmente. Quella frase inquina ogni sfumatura, ogni analisi riflessiva, ogni argomento di fatto proposto da Saker. Che vergogna che Saker si stia rivelando un fanatico religioso - o quanto meno anti-ebraico.

[Sospiro...]

Come spesso accade, la propaganda moderna funziona per mezzo di un mix di ignoranza e di dotta presunzione. Si potrebbe dire che questo è un caso di "incognite sconosciute", per parafrasare Rumsfeld. In questo caso, tutta l'indignazione ipocrita di cui sopra si basa su un semplice errore: l'ipotesi che ciò che noi chiamiamo "giudaismo" oggi sia la religione degli ebrei prima di Cristo, o fino ai tempi di Cristo. Quest'ipotesi è completamente sbagliata.

Ciò che noi oggi chiamiamo "giudaismo" è sostanzialmente la continuazione di una delle tante sette ebraiche esistenti al tempo di Cristo: la famosa setta dei farisei. In particolare, è la continuazione di quella parte della setta dei farisei che non ha accettato Cristo (altri lo hanno fatto, San Paolo era un fariseo, e lo era il suo immensamente famoso maestro, [san Gamaliele l'anziano](#)). Oltre a essere intellettualmente molto sofisticati, una delle caratteristiche uniche dei farisei era che si incontravano in "assemblee" per leggere la Scrittura e compiere il culto. La parola "assemblea" in greco (che era la lingua franca del tempo) è συναγωγή, "sinagogé" - o "sinagoga" in italiano moderno. Quando il Tempio di Gerusalemme fu distrutto dalle legioni dell'imperatore romano Tito nel 70 d.C., i farisei erano gli unici che avevano una struttura pronta che potesse essere utilizzata in assenza del Tempio: la sinagoga.

Vi prego di tenere presente che non esistevano "rabbini" in quanto tali, almeno non come istituzione, prima del 70 d.C. C'erano sacerdoti e insegnanti e alcuni insegnanti erano chiamati 'rabbi', ma il 'giudaismo rabbinico' (che sarebbe in realtà il giudaismo moderno) non esisteva a quel tempo.

L'altra caratteristica fondamentale dei farisei era che essi ritenevano (giustamente) che non tutti gli insegnamenti di Dio siano stati scritti e che la Tradizione orale è importante quanto quella scritta. Altre sette ebraiche, proprio come le moderne denominazioni protestanti, insistevano sulla *Sola Scriptura*.

Non si può sopravvalutare la catastrofica importanza della distruzione del Tempio nel 70 d.C. Non solo tolse il luogo di culto attorno al quale era centrata a quel tempo la vita di tutti gli ebrei di tutto il Medio Oriente, ma distrusse anche l'edificio in cui era stato predetto che il Messia sarebbe venuto a predicare, e questo successe al tempo previsto dal profeta Daniele. Per quegli ebrei che non hanno accettato Cristo, questa era davvero una notizia molto, molto brutta. Qualcosa doveva essere fatto con urgenza, e in effetti è stato fatto. Ecco le principali direttive che ha preso questa "risposta":

- 1) Con il pretesto della correzione e normalizzazione dei vari libri sacri che noi oggi

chiamiamo "Antico Testamento", sono stati espunti i passi più evidenti che si riferivano a Cristo. È stato massacrato in particolare il libro dei Salmi. Un "nuovo vecchio Testamento" di qualche sorta è stato creato da un gruppo di studiosi chiamati masoreti, che ha prodotto una frode, una collezione ri-elaborata di testi che oggi chiamiamo il Testo Masoretico della Bibbia, da cui sono stati eliminati tutti i riferimenti fondamentali a Cristo (il *vero* testo originale dei libri di quello che oggi chiamiamo l'Antico Testamento non è stato conservato in ebraico, ma esiste in traduzioni fatte dall'ebraico in greco alla fine del II secolo a.C., attribuite a 72 studiosi che lavorarono per Tolomeo Filadelfo, e per questo la traduzione è chiamata dei Settanta, o semplicemente LXX).

2) È emersa una nuova classe di insegnanti con il compito dell'interpretazione "corretta" delle tradizioni scritte e orali: i rabbini. Il loro compito principale era "spiegare" ciò che era accaduto nel 70 d.C. e ciò che questo significa per il popolo ebraico.

3) Una "nuova antica tradizione orale" è stata creata, e questa volta è stata messa sulla carta. Questo è quello che poi divenne noto come il Talmud (di cui ci sono due versioni, ma questo non importa), il libro anti-cristiano per eccellenza.

4) Esattamente secondo le parole di Cristo e degli apostoli Paolo e Giovanni Evangelista, anche il culto del diavolo e la magia nera sono stati presto integrati nel corpus "nuovo antico" delle tradizioni, e questa è la base di quella che oggi viene chiamata la Kabbalah.

5) Infine, e logicamente, la focalizzazione del culto si è trasposta da un culto verso Dio a un culto verso se stessi. In questa recente aggiunta, è l'intero popolo ebraico a essere il Messia innocente e sofferente, e il cosiddetto "Olocausto" è quel sacrificio mistico dal quale verrà la salvezza del mondo. In questa ultima scuola di pensiero, gli ebrei sono chiamati collettivamente a "riparare" il mondo, a fare il lavoro del Messia.

Okay, ora, prima che ci sia il solito tsunami di commenti indignati conditi con le solite accuse di antisemitismo e il resto delle inevitabili assurdità, lasciate che vi dica subito che non ho alcuna intenzione di provare alcuna di queste tesi. Semplicemente non ho tempo per farlo. Se siete interessati, potrete facilmente trovare tutte queste informazioni online, dai libri scritti da studiosi anti-giudaici come Michael Hoffman ai libri scritti da autorevoli studiosi ebrei come Jacob Neusner. Quest'ultimo, naturalmente, non darà affatto la stessa interpretazione che io do a questi eventi, ma non sarà in disaccordo con i fatti di base e con la cronologia.

Il punto per me è questo: potete prendere qualsiasi buon libro o corso di storia di quello che oggi viene chiamato "giudaismo" e controllare da voi stessi che tutti i fatti di cui sopra sono veri. Raccomando particolarmente *The Way of Torah: An Introduction to Judaism* di Jacob Neusner, che, se non mi sbaglio, esiste nella forma di lezioni audio della serie "Grandi Corsi" della Teaching Company. Da un punto di vista non giudaico raccomando i libri *Judaism's strange god* e, soprattutto, l'enorme *Judaism Discovered* (più di 1000 pagine!) di Michael Hoffman. È possibile ottenerli da una libreria online o anche in forma di un (possibilmente non autorizzato e quindi gratuito) download in formato PDF. Ma anche un breve viaggio alla vostra biblioteca locale dovrebbe darvi abbastanza conferme che non mi sto inventando le cose.

Se vi prendete tempo per studiare le radici e l'evoluzione di quello che abbiamo chiamato "giudaismo", e che potrebbe essere chiamato all'incirca "talmudismo rabbinico/farisaico", si arriva alla conclusione inevitabile che il moderno "giudaismo" non è la religione di Abramo, Isacco e Giacobbe, ma la religione di Maimonide, Karo e Luria. Questa religione non ha *nulla* in comune con la religione del popolo ebraico prima di Cristo, proprio come gli ebrei moderni, in particolare gli ashkenaziti, non hanno alcun collegamento genetico con il popolo ebraico di 2000 anni fa. Si tratta di una frode il cui sforzo principale è quello di dimostrare di essere la cosa reale, proprio come il papato sta cercando di dimostrare che è "la" Chiesa originale di Cristo, mentre in realtà nessuno dei due ha le proprie radici nei tempi di Cristo.

A seconda delle vostre convinzioni personali, oggi ci sono solo due religioni che possono pretendere di essere la reale, vera, continuazione della fede di Abramo, di Isacco e di Giacobbe: il cristianesimo ortodosso (semplicemente perché è la forma originaria del cristianesimo che in sé è la realizzazione dell'antica fede del popolo ebraico) o il carisma (semplicemente perché è la denominazione non cristiana più vicina a far risalire le sue radici al "giudaismo" pre-talmudico, almeno nella versione della setta dei sadducei).

Io invece non ho molto da discutere su questo affascinante, ma complesso, argomento. Volevo solo spiegare perché ho scritto che il giudaismo moderno è sostanzialmente una forma di anti-cristianesimo, e cercare di calmare chi ha subito un attacco di cuore o un ictus per l'indignazione di sentire un pensiero così evidentemente ignorante e bigotto :-)

E ora torniamo al mondo moderno e ai suoi numerosi problemi.

Cari saluti,

Saker