

# L'articolo russofobo di Texas Monthly sull'Ortodossia russa in Texas

dal [blog di padre John Whiteford](#), 15 marzo 2024



**Nota:** *L'articolo in questione è così esagerato che ho pensato di non rispondergli direttamente, ma penso che i fedeli della mia parrocchia, e quelli che hanno fatto parte della parrocchia in passato, o ne faranno parte in futuro, dovranno capire cosa è successo con questo articolo e cosa farne.*

L'anno scorso, Meagan Clark Saliashvili mi ha contattato per chiedermi se avrei accettato di essere intervistato per un articolo che stava scrivendo per *Texas Monthly* sulla crescita dell'Ortodossia in Texas. Meagan è una giornalista indipendente convertita all'Ortodossia, sposata con un georgiano e laureata alla Harvard Divinity School. Non ignoravo l'inclinazione liberale dei suoi articoli passati, ma speravo, dato che si era convertita di recente, che sarebbe stata onesta e sincera, anche se avevo ragioni di dubitare che lo sarebbe stata. Tuttavia, ho pensato che se avesse scritto un pezzo di successo,

probabilmente non avrebbe avuto importanza se avessi parlato o meno con lei, e parlare con lei avrebbe potuto aiutare.

Come si è scoperto, [l'articolo](#) non riguardava affatto la crescita dell'Ortodossia in Texas, ma era in realtà un tentativo estremamente parziale di dipingere me, la mia parrocchia e altri cristiani ortodossi come razzisti, teorici della cospirazione e seguaci dell'autoritarismo. Tuttavia, il fatto che le abbia parlato e le abbia permesso di visitare la mia parrocchia l'ha portata a inserire molti dettagli che contraddicevano gran parte di ciò che stava cercando di realizzare. Non sono sicuro che queste cose fossero incluse nella versione originale della storia o meno, ma sono stato contattato da un fact checker del *Texas Monthly* (il primo fact checker di qualsiasi organo di stampa con cui abbia mai interagito) e gli ho indicato un numero di fatti rilevanti che effettivamente apparivano nell'articolo così come pubblicato. D'altra parte, non avevo previsto l'impatto negativo che ciò avrebbe avuto su alcune persone nella parrocchia, e questo è il mio più grande rammarico nell'aver accettato una cosa del genere.

L'estrema parzialità dell'articolo non ha tardato a manifestarsi, in ogni caso. Il titolo dell'articolo è di per sé uno dei titoli più ridicoli che abbia mai visto in vita mia:

"Ispirati dalla Confederazione e dalla Russia zarista, gli 'Ortho Bros' sono in ascesa: un prete della zona di Houston fa parte di un gruppo di leader religiosi e personaggi dei media che attirano seguaci interessati alle teorie del complotto e al governo autoritario".

Delle centinaia di persone che ho incontrato nel corso degli anni, la maggior parte di loro non sapeva nemmeno cosa fosse lo "zarismo" o come pronunciare la parola quando hanno cominciato a venire nella mia parrocchia. E discutere della Confederazione è qualcosa che non inserisco affatto nelle mie discussioni sulla fede ortodossa con le persone in ricerca di fede. Ciò che insegno e predico è la Tradizione della Chiesa, cosa significa essere un cristiano ortodosso e come avvicinarsi a Dio - e questo è ciò che di fatto attira le persone nella Chiesa.

Apparentemente, per Meagan, pensare che i lockdown del COVID siano stati una cattiva idea rende chi lo pensa un teorico della cospirazione. Ma coloro che lei cita come autorità sull'Ortodossia credono nelle teorie del complotto, come l'idea che Putin e Trump abbiano cospirato per rubare le elezioni del 2016. E mentre i cristiani ortodossi sono liberi di avere le proprie opinioni su come dovrebbe essere gestito il governo, la maggior parte delle persone che io incontro credono che il governo che abbiamo in questo momento sia già fin troppo autoritario... difficilmente chiedono di più.

Perché mettere tutto questo nel titolo? Per assicurarsi che le persone che leggono i titoli sappiano che i cristiani ortodossi russi sono persone spaventosamente cattive.

In secondo luogo, guardate la mia foto che hanno usato per questo articolo. La mia Chiesa è una Chiesa molto ben illuminata. Quando è stata scattata questa foto, non solo la Chiesa era illuminata dalla luce naturale, ma il fotografo aveva molte altre luci che brillavano sul mio viso. Il fatto che abbiano reso l'immagine così cupa era chiaramente inteso a comunicare che l'articolo parlava di qualcosa di sinistro.

Le parole usate in tutto l'articolo sono costantemente pensate per dipingere un'immagine negativa di me e della mia parrocchia. I miei parrocchiani non entrano in chiesa: si trascinano dentro. Io non indosso paramenti quando servo: indosso un "mantello". La Chiesa ortodossa russa fuori dalla Russia non si è riunita con la Chiesa in Russia nel 2007 perché le questioni che ci tenevano separati sono state finalmente risolte: è stato "su richiesta del presidente russo Vladimir Putin".

Io ho vissuto il periodo prima, durante e dopo la riconciliazione della Chiesa russa nel 2007, e ciò non è avvenuto perché Putin lo aveva richiesto. Non aveva alcuna influenza su quelli al di fuori della Russia. Si trattava di una questione sul tavolo da anni, ed è avvenuta perché era giunto il momento in cui accadesse ed entrambe le parti volevano che accadesse.

In qualche modo, il mio sermone del giorno della visita di Meagan (che riguardava il massacro di civili palestinesi innocenti, e la tradizionale concezione che la Chiesa ha di se stessa come Israele in contrasto con i dispensazionalisti protestanti che esultano per il massacro dei palestinesi a causa della loro cattiva teologia, ma che tuttavia invitava a non odiare gli altri), è stato ritratto come se fosse un semplice commento politico, al quale i miei parrocchiani si sono limitati ad annuire in modo sconsiderato. Inviterei coloro che non hanno ascoltato quel sermone ad [ascoltarlo e a giudicare da soli](#).

Meagan ha suggerito che io abbia nella mia "orbita" persone che sono "suprematisti bianchi". Le ho chiesto di nominarle, perché se poteva indicarmi qualcuno che ha effettivamente tali opinioni, vorrei assicurarmi che il vescovo lo sapesse e si occupasse di loro. Finora non ha nominato nessuno, ma la macchia della diffamazione rimane.

Ha descritto il mio viaggio spirituale nell'Ortodossia in modi sprezzanti. Inviterei chiunque sia interessato ai fatti a leggere il mio articolo sull'argomento: [Il podvig di un pellegrino](#).

Si dice che io abbia detto: "Penso che la ragione per cui c'è stato questo grande afflusso dopo il lockdown è che molte persone hanno la sensazione che le cose stiano andando rapidamente in una direzione molto negativa, e stanno cercando di aggrapparsi a qualcosa di solido". Ma poi Meagan scrive in un editoriale: "Per Whiteford, quel qualcosa di solido sono spesso certi aspetti della cultura tradizionale del sud".

Questo non è affatto vero. Quel qualcosa di solido è la fede ortodossa. Chiunque abbia letto quello che ho scritto e sentito quello che ho detto saprebbe che è a questo che mi riferivo, ma invece Meagan deve distorcere quello che stavo dicendo in modo da poter spostare l'attenzione su ciò di cui vuole parlare e distorcere ulteriormente le cose.

Lei scrive:

"Durante un recente discorso nella Carolina del Nord, ha parlato dei benefici spirituali dell'agrarianismo e ha affermato che l'eredità della Confederazione è stata fraintesa: crede che la guerra civile non sia stata combattuta principalmente per la schiavitù. "Sono successe cose brutte, e dovremmo non difendere mai quelle cose", ha osservato. "Ma sarebbe il massimo dell'ingratitude per me gettare i miei antenati sotto l'autobus, soprattutto quando non ho alcun motivo di credere che abbiano fatto qualcosa che ritenevano sbagliato, almeno non in modo gravemente immorale".

Il discorso che ho tenuto era intitolato "L'agrarianismo del Sud e la Moldova". Penso che Meagan pensi che "l'agrarianismo" abbia qualcosa a che fare con la Confederazione o la supremazia bianca, ma non è così: è un concetto molto più ampio. Quando il fact checker del *Texas Monthly* mi ha chiamato, mi ha chiesto informazioni a riguardo e gli ho fatto notare che gli scrittori dell'agrarianismo negli Stati Uniti meridionali divennero famosi negli anni '20 e '30, ma che lo scrittore contemporaneo più noto del genere è Wendell Berry, a cui spesso si pensa come a un ambientalista. Forse l'articolo sarebbe stato ancora più distorto se non avessi sottolineato tali cose, ma il presupposto di fondo sembra essere ancora lo stesso. In quel discorso ho menzionato la Confederazione solo una volta, parlando della diversità razziale nel Sud, quando ho sottolineato che l'ultimo generale confederato ad arrendersi è stato Stand Watie, il capo della nazione Cherokee. Ma come suggerisce il titolo del discorso, il focus del discorso era discutere le lezioni che potremmo imparare dalla Moldova, che è un paese ortodosso con una cultura prevalentemente agraria. Suggerirei a chi volesse seguire il mio intervento di [ascoltarlo integralmente](#).

Ma quando Meagan dice che io avrei "affermato che l'eredità della Confederazione è stata fraintesa - lui crede che la guerra civile non sia stata combattuta principalmente per la schiavitù. 'Sono successe cose brutte, che non dovremmo mai difendere', ha osservato. 'Ma sarebbe il massimo dell'ingratitude da parte mia gettare i miei antenati sotto l'autobus, soprattutto quando non ho motivo di credere che abbiano fatto qualcosa che ritenevano sbagliato, almeno non in modo gravemente immorale', ha affermato", sta ancora una volta travisando ciò che ho detto. Fortunatamente, i commenti a cui allude provenivano dalla sessione di domande e risposte, e potete [ascoltare qui](#) ciò che ho effettivamente detto, nel suo contesto.

Potete ascoltare un altro commento della sessione di domande e risposte che si svolgeva su linee simili, cliccando [qui](#).

Io non penso che la guerra civile sia stata combattuta con lo scopo di abolire la schiavitù, e lo dico per [ragioni storiche che ho già esposto](#). Se sbaglio sui fatti che indico, sarei felice che qualcuno mi correggesse e mi fornisse le prove del contrario, ma ci sono molti storici che sono arrivati alle mie stesse conclusioni. E sì, io non sostengo la distruzione di monumenti e manufatti storici, perché questo è ciò che fanno i bolscevichi, non le persone a cui interessa la storia. Nessuno è obbligato a essere d'accordo con me. La mia posizione su questo non è sicuramente una questione di dogma ortodosso. Non odio nessuno perché arriva ad altre conclusioni sull'argomento. Credo nell'essere tollerante nei confronti delle persone che hanno altre opinioni.

Più avanti, Meagan scrive:

"È difficile determinare quanti fedeli della chiesa di san Giona siano d'accordo con l'ideologia di Whiteford e quanti siano devoti alla chiesa per ragioni più tradizionali. Ma era chiaro che le idee marginali, comprese le teorie del complotto, sono le benvenute, dalle posizioni degli anti-vax alle preparazioni per scenari apocalittici."

La cosa strana è che Meagan non ha fornito alcuna prova che io abbia un'ideologia, tanto meno che l'abbia imposta a qualcun altro, né ha descritto quale potrebbe essere tale ideologia. Sarei molto interessato a sapere cosa dovrebbe essere questa ideologia, perché

[credo che il pensiero ideologico di qualsiasi tipo sia sbagliato in linea di principio, e contrario alla mentalità cristiana tradizionale.](#) I fedeli nella mia parrocchia hanno opinioni molto diverse su moltissimi argomenti e non dico loro cosa possono o non possono pensare finché non sostengono qualcosa di contrario agli insegnamenti della Chiesa. Ci sono persone molto conservatrici, ma ci sono anche persone politicamente di sinistra. Ancora una volta, credo nell'essere tollerante nei confronti delle altre persone.

L'articolo suggeriva che io sostenessi in qualche modo l'istituzione di una monarchia negli Stati Uniti. Non ho mai suggerito nulla del genere, come potete vedere da questa risposta che ho dato a una domanda sull'argomento: [perché la monarchia non funzionerà in America.](#)

Meagan ha menzionato un "utente anonimo di Reddit che nel 2020 ha pubblicato un appello per bruciare la" chiesa ortodossa russa misogina, xenofoba e omofoba di San Giona" (Sembra che non sia venuto fuori nulla dalla minaccia, che Whiteford ipotizza possa essere stata piazzata dall'FBI)".

Lei fa sembrare che questa minaccia terroristica contro la mia Chiesa non sia stata un grosso problema. Ma lasciatemi citare da [una recensione che ho fatto del libro di Sarah Riccardi-Swartz](#) che cercava di ritrarre i membri della ROCOR come la quinta colonna di Putin negli Stati Uniti:

"Nel giugno del 2020, la mia parrocchia ha ricevuto una grave minaccia terroristica da parte di qualcuno che si riferiva alla nostra parrocchia come "la chiesa ortodossa russa di san Giona", nonostante noi non usiamo mai il termine "russa" nel nome della nostra parrocchia, anche se non facciamo mistero di far parte della Chiesa ortodossa russa fuori dalla Russia. Quando è successo, ho chiamato l'FBI, così come l'ufficio di polizia locale. Le autorità locali sono state molto reattive, ma l'FBI non mi ha mai richiamato. Ho menzionato ciò che è successo a un ministro protestante che conosco e che ha buone connessioni. Questi ha contattato il nostro vice-governatore, che a sua volta ha chiamato l'FBI. Solo allora sono stato richiamato, ma alla fine non hanno fatto quasi nulla per rintracciare la persona che aveva fatto queste minacce, anche se aveva un profilo online che non avrebbe dovuto essere difficile da rintracciare e sicuramente viveva nell'area. Quest'anno, all'Annunciazione secondo il Vecchio Calendario, ho finalmente ricevuto (quasi due anni dopo) la visita di un agente dell'FBI, che ha iniziato menzionando cosa era successo nel 2020 e che ha detto che voleva solo assicurarsi che tutto fosse a posto, date le tensioni intorno alla guerra in Ucraina. Mi ha chiesto se fossi d'accordo a parlargli, e l'ho fatto. La sua linea di interrogatori non aveva quasi nulla a che fare con la sicurezza e la protezione della mia parrocchia. Riguardava i contatti che avrei potuto avere con il consolato russo a Houston, se il governo russo avesse avuto qualche influenza sulla mia chiesa e cose del genere. La storia recente ha dimostrato che non devi essere effettivamente colpevole di nulla perché l'FBI ti metta in prigione. Quindi, ovviamente, questa attenzione non è gradita, anche se sarebbe stato bello se si fossero interessati di più alla mia parrocchia nel giugno del 2020".

Ho ipotizzato che forse questa minaccia fosse stata lanciata da un provocatore dell'FBI che voleva vedere chi avrebbe risposto alla sua idea bruciare la mia chiesa. Prendo in considerazione questa possibilità solo perché per l'FBI rintracciare il colpevole sarebbe stato facile come sparare ai pesci in un barile, se avessero avuto qualche voglia di farlo, ma

non lo hanno fatto, e quindi la domanda è: perché non l'hanno fatto? Non pretendo di sapere la verità su quello che è successo, so solo che la cosa è molto strana così com'è.

Poi Meagan parla di una famiglia specifica nella mia parrocchia e introduce il paragrafo con "Non tutti quelli che vengono alla chiesa di Whiteford cercano di essere coinvolti in battaglie politiche o ideologiche". Mi è stato detto dai membri di questa famiglia che hanno trascorso circa tre ore a parlare con lei, discutendo di crescita familiare, di distruzione domestica e di fede, ma che Meagan continuava a cercare di convincerli a parlare di politica. Le hanno detto che non vengono in chiesa per parlare di politica, ma è stata Meagan a continuare a sollevare l'argomento per prima.

Il fatto è che nessuno è mai venuto nella mia parrocchia cercando coinvolgimenti in battaglie politiche o ideologiche, tranne forse la stessa Meagan, ma il modo in cui lo esprime suggerisce che queste persone siano eccezionali. Non sono eccezionali né nel motivo per cui sono venute nella mia parrocchia, né nel motivo per cui sono rimaste.

È un peccato che una persona che apparentemente è cristiana ortodossa, e che mi ha assicurato che stava scrivendo un articolo per parlare della crescita dell'Ortodossia in Texas, abbia deciso invece di sfruttare l'occasione per attaccare le persone con cui non è d'accordo.

Il giorno dopo la pubblicazione di questo articolo, i fedeli della mia parrocchia sono stati contattati da un truffatore che affermava di essere me, e voleva avere accesso al nostro elenco parrocchiale. Non sappiamo quali siano le intenzioni di questa persona, ma possiamo ragionevolmente supporre che non siano buone. Quando diffami i cristiani ortodossi russi e li dipingi come scagnozzi di Putin, implicando che sono in qualche modo associati ai suprematisti bianchi nonostante vogliano fondare una parrocchia di lingua spagnola, scrivano dichiarazioni contro il razzismo e predichino sermoni su come non possiamo odiare le persone, allora i fedeli sconvolti potrebbero decidere di fare qualcosa che provochi dolore a persone reali. Spero che persone come Meagan manterranno presente la loro responsabilità per questo tipo di reazioni in futuro.