

## Domande e risposte dalla corrispondenza recente (settembre 2017)



Dal [blog del sito Orthodox England](#)  
25 settembre 2017

### **Qual è la visione ortodossa russa del patriottismo?**

Come ha affermato il presidente Putin: "Per i russi [...] il sentimento patriottico, il senso di appartenenza nazionale che ora viene eroso, purtroppo per loro, in alcuni paesi europei, è molto importante". Nell'Europa di oggi, l'attenzione di quelli che cercano di preservare la propria identità nazionale, di quelli che sono patrioti e nazionalisti nel senso migliore della parola, è fissata su Mosca. Viceversa, coloro che urlano più forte parlando di 'minaccia russa' e di 'unità europea di fronte all'aggressione russa' sono proprio coloro che vogliono distruggere i volti e le frontiere europee e le identità rinate, come quella della Catalogna, rimanendo allineati alla Sede dell'UE a Bruxelles e alla Casa Bianca.

La Russia è la patria del patriottismo in Europa e, in contrasto con la denazionalizzazione artificiale imposta dal comunismo sovietico imposto dall'Occidente, sta tornando alla vecchia missione di mantenere la fiamma dell'identità nazionale in Europa, preservandola come un'Europa di patrie indipendenti e non come un corridoio pubblico. Sebbene i media di stato come la BBC tentino di calunniare tutti i patrioti moderati come "neo-nazisti" e "di estrema destra", in realtà ci sono pochissimi "neo-nazisti", e la gente comune, sia di destra che di sinistra, è composta da patrioti. Il 52% dei cittadini britannici ha votato per la Brexit, sicuramente ancora di più voterebbero per la Brexit oggi, dopo il recente discorso di Juncker sull'abolizione dell'Europa ("eurofederalismo") a Bruxelles.

### **Perché l'Occidente è così aggressivo?**

L'Occidente è molto più aggressivo di quanto molti riescano a credere. Le sue guerre di aggressione sono sempre mimetizzate con nomi in codice. Per esempio, le invasioni occidentali multinazionali e le guerre di aggressione occidentali contro la Russia sono conosciute variamente come "le crociate teutoniche", "la campagna napoleonica", "la guerra di Crimea", "la prima guerra mondiale", "la seconda guerra mondiale" ecc. Allo stesso modo, oggi gli Stati Uniti hanno un 'Dipartimento della difesa', eppure nessuno ha mai cercato di invadere gli Stati Uniti, e quel dipartimento è famigerato per le sue offese.

Il 'ministero della difesa' britannico, allo stesso modo, ha sempre trascorso il suo tempo a invadere e bombardare paesi lontani, sempre in nome della "sicurezza nazionale". A quanto pare la Gran Bretagna ha invaso circa 150 paesi esteri nella sua storia! L'aggressività dell'*Establishment* britannico risale ai suoi fondatori, nella loro cosiddetta "battaglia di Hastings", che non si è neppure svolta a Hastings e che dovrebbe in realtà essere chiamata "invasione e occupazione normanna" o "sconfitta e il stupro dell'Inghilterra".

Le radici di questa aggressione occidentale risalgono a ben prima del 1066, all'anti-cristiano Carlo Magno, che aveva rivitalizzato l'ormai morto impero romano pagano - il modello per tutti i sistemi aggressivi, predatori e guerrafondai - sotto il nome in codice di un 'rinascita classica'. Disse al suo popolo che erano superiori ai cristiani ("greci") e anche a chiunque altro, perché lo Spirito Santo veniva dal loro capo, il papa di Roma, che Carlo Magno aveva reso infallibile con la sua filosofia ideologica. Più tardi questa mitica superiorità fu diffusa verso il basso a chiunque concordasse con le istituzioni occidentali e chiunque fosse "occidentale" era quindi considerato superiore. "Neri, marroni, rossi e gialli" erano inferiori e perciò potevano essere schiavizzati e massacrati dai popoli occidentali "bianchi". Ecco il frutto del *filioque*, dalle crociate all'Iraq.

Ancora un altro esempio: il 25 settembre il programma "Beyond Belief" (Radio 4, alle 4:30), il programma a cui ho parlato due volte dopo la blasfemia delle Pussy Riot, ha mandato in onda un servizio intitolato "La persecuzione dell'ateismo in Russia"! Non riesco a credere a che punto sia arrivata la BBC. È veramente oltre il credibile (*beyond belief*)! Non contenta di sostenere l'installazione statunitense di politici omosessuali e atei sionisti come leader dell'Europa orientale, dalla Serbia ai Paesi Baltici e all'Ucraina, la BBC sta sostenendo direttamente l'ateismo occidentale in Russia, dove alcuni decenni fa gli atei marxisti occidentali hanno martirizzato 600 vescovi e 120.000 chierici, sotto il pretesto della "libertà di parola".

## **Cosa la preoccupa di più della situazione della Chiesa ortodossa contemporanea? L'ecumenismo?**

Sicuramente non l'ecumenismo. Questa è una fiaba per mettere a nanna gli anziani. È stato abbandonato come fallimentare da tempo. No, è un'altra cosa. Cerchiamo di capire il contesto in cui viviamo.

Viviamo come nel quarto secolo. Noi nella Chiesa russa siamo usciti dalla persecuzione e abbiamo ottenuto un riconoscimento, procedendo come nel resto del IV secolo. (A differenza dell'Occidente, dove gli eterodossi erano nel quarto secolo e sono ora diretti verso il III secolo e la persecuzione da parte di vari imperatori atei). Qual era il problema nel IV secolo? Non c'erano nemici stranieri, ma c'erano nemici interni, tutti quelli che nuotavano con la marea, i "cristiani di comodo" che si erano uniti alla Chiesa per le loro carriere, per un vantaggio mondano. Il martirio è in gran parte terminato per noi: è passata la "via semplice" per la salvezza, in cui bisognava solo essere perseguitati e uccisi. Per un credente ortodosso ciò non è un problema. Questo è il motivo per cui nel IV secolo ci fu una crescita enorme del monachesimo. Le opportunità per il martirio erano praticamente finite, ma i fedeli avevano ancora bisogno dell'esperienza reale.

In tempi di pace non affrontiamo nemici stranieri, ma nemici interni, come noi nella Chiesa fuori della Russia sappiamo fin troppo bene. Noi, nella nostra parte della Chiesa russa, non abbiamo affrontato il martirio, ciò che abbiamo affrontato per quasi 100 anni sono i nemici interni. Abbiamo affrontato molteplici scismi, da parte dei modernisti (nella giurisdizione di Parigi e negli USA), poi da parte dei vecchi calendaristi (negli USA, in Francia, in Sud America e in Gran Bretagna), abbiamo affrontato razzismo e nazionalismo (la politica di escludere certe persone dalla Chiesa perché avevano 'il sangue sbagliato'), ci siamo trovati di fronte a carrierismo, falsi fratelli e calunnie, sostenute da alcuni vescovi. Questo tipo di persecuzione è insidioso e ci chiama a essere confessori e non martiri. Questo è molto più sottile.

Abbiamo un ottimo esempio in san Giovanni di Shanghai, che fu portato in giudizio in un tribunale laico da parte di cosiddetti vescovi, clero e fedeli della ROCOR. Che si vergognino! Ma chi è venuto fuori da questo affare come santo? Il piccolo uomo insignificante e deriso che pregava sul banco degli imputati: gli altri sono, nel migliore dei casi, dimenticati. Qualcosa di simile è accaduto a padre Seraphim (Rose), che si trovò di fronte a persecuzioni dall'interno. I nostri più grandi nemici sono sempre venuti da dentro la Chiesa. I nostri nemici non confessano la fede ortodossa, confessano la 'religione', il sistema ritualistico esterno del fariseismo, dell'aridità e del letteralismo spirituale, insieme a sistematico un culto delle personalità e dell'accademismo, talvolta con toni omosessuali, e perseguitano, deridono e disprezzano ogni autentica, vivente esperienza spirituale.

Le anime di queste persone si seccano alla Pentecoste, non sentono niente, né il vento impetuoso dello Spirito Santo, né una nuova vita, ma ripetono le preghiere allo Spirito Santo senza sentirlo, guardando i loro orologi. Queste persone non hanno amore, nessuna teologia, nessuna conoscenza del Dio vivente (sant'Albano), nessuna compassione, tutto quello che hanno è la loro psicologia malata, che usano per autodifesa e per perseguitare i giusti.

Oggi possiamo vedere tali tendenze all'interno della Russia (e fra alcuni dei suoi

rappresentanti al di fuori della Russia). Il carrierismo, l'interesse per i 'premi', il razionalismo, la conoscenza accademica esteriore senza spirito, la corsa alle 'lauree', il sale che ha perso il suo sapore. Non importa se la tendenza sia neo-calendarista e modernista oppure vecchio-calendarista e tradizionalista, è la stessa tendenza anti-spirituale.

### **L'emigrazione russa è stata una cosa buona?**

Le sue cause furono naturalmente cattive e gli emigranti le subirono. Ma la vita spirituale dell'emigrazione stessa era molto mescolata, pura e impura. Negli anni '30 san Giovanni di Shanghai considerava che solo il 10% dell'emigrazione fosse legato alla chiesa. Questo corrisponde alla mia esperienza personale. Molti russi erano "bianchi" solo perché erano avidi di denaro e di proprietà e non avevano tempo né per la fede né per lo tsar, che molti di loro avevano tradito in modo attivo. Molti erano razzisti e nazionalisti, contrari alla Rus' multinazionale, negando così le parole e i comandamenti degli apostoli di andare in tutto il mondo e di ammaestrare e battezzare "tutti gli uomini".

Ci sono ancora delle parti dell'emigrazione russa che non sono rientrate nella chiesa russa e, incredibilmente, seguono ancora il calendario cattolico, introdotto dagli anglicani massoni a Costantinopoli in cambio di 100.000 sterline nei primi anni '20. Ancora nessun pentimento per una così indicibile decadenza spirituale! Negli anni a venire saremo stupiti che tutto questo sia stato possibile, e tanto meno giustificato da 'teologi', come qualcosa di 'grande e buono!'

Eppure l'emigrazione ha anche prodotto santi. Come sempre, vi dirò: seguite i santi! Sì, il resto è esistito ed esiste ancora. Ignorateli, lasciate che i morti spiritualmente seppelliscano i morti spiritualmente. Non può esserci nostalgia per loro. Seguite le catene dell'amore e libererete la vostra anima. L'emigrazione russa è stata causata dal male, ma la Provvidenza di Dio può sempre trarre il bene dal male.

### **È vero che la ROCOR non ha mai avuto uno scandalo?**

Non so chi vi abbia raccontato una tale favola. Purtroppo, con tristezza, pensate allo scandalo di Antony Grabbe a Gerusalemme, alla consacrazione di Valentin di Suzdal (ricordo come l'arcivescovo Antonio di Ginevra pregò per una tempesta di neve in modo che il suo aereo non potesse decollare per permettergli di prendere parte alla sua consacrazione che doveva fare per obbedienza), al vescovo Grabbe *senior*. che finì in una setta di estrema destra fuori della Chiesa e vietò a chiunque di partecipare al suo funerale, pensate ai chierici deposti...

### **Cosa vorrebbe vedere da parte della Chiesa ortodossa nel suo complesso?**

Pubblicazioni di statistiche e fatti! Per esempio, credo che ci siano circa 800 vescovi ortodossi, 80.000 sacerdoti e 217 milioni di ortodossi. Tuttavia, questi dati sono semplici stime e io non conosco la verità. Non ho idea di quanti diaconi, monaci e monache ci siano nella Chiesa e in ogni Chiesa locale. Sarei molto grato di vedere un'autorità ortodossa di statistica centrale che rilascia tali informazioni. (Se ci sono lettori che possono correggere le mie stime, li prego di mettersi in contatto con me).

### **Alla luce di quanto accaduto a Creta nel 2016, cosa si dovrebbe fare per quanto**

## **riguarda lo stato dell'episcopato ortodosso, dove tanti sono chiaramente privi di principi?**

Questa è ovviamente una questione per l'episcopato, non per me. Tuttavia, il mio suggerimento sarebbe qualcosa di simile a deporre tutti i vescovi che non confessano i seguenti punti:

1. La sola Chiesa ortodossa è la Chiesa una, santa, cattolica e apostolica.
2. Si devono applicare i canoni che affermano che se i vescovi sono stati nominati da autorità secolari (per esempio il Dipartimento di Stato a Washington), devono essere deposti.
3. Si devono applicare i canoni che affermano che se praticano la simonia, devono essere deposti.
4. Si devono applicare i canoni che affermano che se praticano l'omosessualità, devono essere deposti.
5. Si devono applicare i canoni che affermano che se sono massoni, devono essere deposti.

## **Lei è una persona istruita, come può credere al cielo e all'inferno?**

Sappiamo dalla rivelazione unica del Nuovo Testamento che Dio è Amore. Quindi è chiaro che il cielo è la presenza dell'Amore e l'inferno è l'assenza dell'Amore. È molto semplice. È anche chiaro che il cielo e l'inferno, anche se in forme non sviluppate, esistono già sulla terra. La gente crea il proprio paradiso e l'inferno. La prego di dimenticare le nozioni primitive degli atei sul cielo e sull'inferno che sembra avere. Questo mi ricorda il contadino Krusciov, incredibilmente primitivo, che disse che Gagarin aveva dimostrato che Dio non esisteva perché era stato nello spazio e non l'aveva visto! L'unica cosa che questo dimostrava era l'ignoranza primitiva e la cecità spirituale di Krusciov.

## **Perché la Chiesa ha dei rituali? Sicuramente non sono necessari?**

Gli angeli non hanno rituali. Allora perché noi li abbiamo? Ovviamente, perché non siamo angeli, cioè abbiamo corpi, una natura materiale. Tutte le persone hanno rituali. I protestanti hanno rituali (sedersi, alzarsi, preghiere, inni, sermoni per creare senso di colpa, raccolte di denaro per pagare per il senso di colpa, il che è una mera copia delle indulgenze cattoliche), i laicisti hanno rituali, sfilate, processioni, aperture di parlamenti, cerimonie sia militari che civili, ecc. Cerchiamo quindi di assicurarci che i nostri rituali della Chiesa siano belli e significativi.

La gente creerà sempre rituali per adorare qualcosa di più alto e più grande di se stessi, sia che si rivolgano al vero Dio o a uno inventato - l'alcool, calcio, il sole sulla spiaggia, un'ideologia umana... Sapendo che siamo inferiori e abbiamo bisogno di adorare qualcosa, adoriamo il vero Dio e non i falsi dèi.

## **Qual è la situazione in Ucraina adesso?**

Non ci sono stato da un anno, ma con la persecuzione della maggior parte della gente ("minoranze etniche, tra le quali oltre il 50% sono russi"), la continua guerra civile, la fuga

di milioni di persone all'estero (soprattutto in Polonia e in Russia) e il fatto che il governo sia sostenuto solamente da soldi degli USA e delle organizzazioni statunitensi come il FMI, credo che il futuro sia triste. Mi sembra probabile che in pochi anni il paese, che è un conglomerato artificiale fondato da Lenin e Stalin, si dividerà tra Russia, Polonia, Ungheria e Romania, lasciando un possibile resto di Piccola Russia intorno a Kiev.

### **Che cosa dobbiamo pensare dei recenti uragani nei Caraibi e dei terremoti in Messico?**

Ci sono sempre stati eventi simili. Quando si sente dire: 'l'uragano più potente degli ultimi 100 anni', significa che ce ne sono già stati altri almeno altrettanto potenti nella storia umana. Nessuno di questi accade per la prima volta, è solo che i media sono qui per segnalare questi eventi. Ma i Caraibi e la Florida sono noti come luoghi di criminalità, gioco d'azzardo, prostituzione, droga e riciclaggio di denaro. È chiaro che solo la fede può evitare queste catastrofi, non il vizio. Quasi 70 anni fa a Tubabao san Giovanni di Shanghai protesse l'isola da un tifone con le sue preghiere, andando intorno all'isola con la croce e pregando. Questo è ciò che deve essere fatto oggi. Ma c'è qualcuno che lo fa?

Negli Stati Uniti alcuni temono una grande eruzione a Yellowstone che potrebbe quasi spazzare via la vita in Nord America, o un terremoto a San Francisco. Ma cosa fanno le persone in questi luoghi? Pregano, si pentono? Alcuni, certo, sì, ma sembra che la maggior parte sia sempre più sfacciata. Proprio come Pompei nell'antichità. Proprio come la torre di Siloam. Non c'è da meravigliarsi che la gente parli di Eurpa e America come "Eurosodoma e Gomorrica".

### **Da che parte sta nel conflitto sulla Brexit tra il cancelliere Philip Hammond e il segretario degli esteri Boris Johnson?**

Questa è una domanda politica. Tutto quello che posso dire è che non sostengo né l'uno né l'altro. L'ex studente anglo-turco di Eton, Boris Johnson, nonostante il suo nome cristiano russo, è un russofobo fanatico che sostiene una nuova guerra fredda. Per quanto riguarda il multi-milionario Philip Hammond, l'ho conosciuto personalmente, poiché era nel mio stesso anno nello stesso college a Oxford e anche lui veniva dall'Essex (anche se dal lato sbagliato). Anche allora, da adolescente, era un carrierista spietato. È vero che ha fatto molta carriera, ma è ancora al massimo livello, che è quello che vuole. Tuttavia, a prescindere da ciò, entrambi questi politici sono pro-britannici, cioè anti-inglesi, perché sono a favore delle istituzioni del Regno Unito. L'ultimo politico pro-inglese a cui riesco a pensare è Sir Richard Body, da lungo tempo in pensione. Non sono sicuro che esista un solo politico pro-inglese oggi in Parlamento.

### **Dovremmo preoccuparci del conflitto tra gli Stati Uniti e la Corea del Nord?**

Per il momento non c'è conflitto, solo insulti mutui. Quello che mi preoccupa è che entrambi i leader abbiano terribili complessi di inferiorità che producono paranoia. Uno vuole essere preso sul serio come presidente, anziché come uomo d'affari di intelligenza limitata, l'altro è un uomo timido che cerca di vivere all'altezza del padre e del nonno nella crudeltà, nella violenza e in tutto il resto. E il suo paese è circondato da aggressive navi e aerei degli USA (gli Stati Uniti non sono circondati da navi e aerei della Corea del Nord), che non fanno altro

che approfondire la paranoia nazionale.

Mi ricordano entrambi il Kaiser Guglielmo, che soffriva di un terribile complesso di inferiorità, causato dal suo braccio deformato e dalla sua profonda gelosia della Gran Bretagna, e che diede l'avvio alla Grande Guerra, con tutte le sue conseguenze spaventose. I 'complessi d'inferiorità' (= i peccati di gelosia, vanità, egoismo e orgoglio) causano molti problemi nella storia del mondo. Sono pericolosi. Quanto a questi leader, ai bambini si dovrebbero dare giocattoli, non pistole, missili e bombe nucleari. Questo è preoccupante.