

Domande e risposte dalla corrispondenza (maggio-giugno 2020)



dal [blog del sito Orthodox England](#)

Questioni pastorali

Pensa che le restrizioni del governo contro le chiese durante il picco dell'epidemia di coronavirus fossero davvero necessarie?

Ciò che è iniziato come restrizioni a volte relativamente ragionevoli (stare a casa se si è malati, stare lontani dagli altri) per proteggere la salute a rischio di una piccola minoranza di persone vulnerabili nella società è stato usato in tutto il mondo come una scusa per perseguitarci. I supermercati erano aperti per il pane per il corpo, ma il pane per l'anima non aveva importanza. Le rivendite di auto e le spiagge sono piene da settimane, con migliaia di persone in giro. Ma le chiese sono ancora ufficialmente chiuse.

Tutto questo fa parte della persecuzione contro di noi, da varie fonti. Chiaramente, il diavolo è dietro di essa. Se Cristo avesse rovesciato oggi le tavole dei cambiavalute, gli attuali farisei, oggi burocrati e letterati, lo avrebbero imprigionato, chiedendo un esame della sua salute e della sicurezza, nonché una valutazione dei rischi, e imponendo multe perché Cristo non indossava una maschera e non si trovava a due metri di distanza. Tale è l'astuta e continua persecuzione della Chiesa oggi, condotta da dietro lo schermo (trasparente) di salute e sicurezza e correttezza politica e promossa da tutti quei traditori interni e narcisisti che nuotano sempre dietro alla la marea secolare.

Ci sono quelli dell'élite al governo che, dopo aver visto questo virus e la zombificazione di gran parte della popolazione sotto la propaganda incessante dello Stato, stanno pensando alla prossima volta e a quanto possono andare oltre. A meno che non ci sia pentimento, questo è davvero l'inizio della fine.

Quale dovrebbe essere il nostro atteggiamento nei confronti del movimento "Black Lives Matter"? Ho sentito che un prete antiocheno in America ha scomunicato chiunque prenda parte alle loro manifestazioni.

Ovviamente, noi non sosterremo mai la violenza, l'anarchia, la violazione della legge, il saccheggio, ecc. Tuttavia, queste sono solo le frange opportuniste, non lo scopo di questo movimento. Si tratta di ripristinare i diritti umani di tutti gli esseri umani. Tutte le vite contano. Non riesco a vedere come chiunque possa essere contrario. Per quanto riguarda un americano non addestrato e non integrato, convertito, o piuttosto semi-convertito, dagli evangelici conservatori, penso che possiamo dimenticarlo. Nessun sacerdote ha il diritto di scomunicare nessuno.

Perché molte persone cercano religioni diverse in un modo così instabile, cambiando sempre così come potrebbero cambiare la marca di beni che acquistano in un negozio?

Questo è il riflesso dell'approccio secolare, importato dagli Stati Uniti sotto il nome di "globalizzazione", cioè dell'imperialismo americano. Le persone secolari considerano se stesse come consumatori e le chiese come diversi supermercati. La cosa più importante per loro non è la Verità (la sola che ci libera), ma la loro scelta individuale, come un consumatore in un supermercato, scegliendo un marchio che si adatta al proprio comfort. La società secolare è fondata sull'egoismo, su qualunque cosa ti faccia sentire a tuo agio. D'altra parte, la Verità non ci mette a nostro agio, ma ci sfida al pentimento, al cambiamento, a renderci liberi.

L'approccio tradizionale alla fede non è nella scelta egoistica, individuale e temporanea, in qualche moda passeggera, ma nelle nostre radici in un luogo e nei nostri valori condivisi. Questo crea stabilità.

Come possiamo far quadrare l'affermazione di san Paolo secondo cui "l'uomo è il capo della donna" con i valori moderni?

Farla quadrare con i valori secolari? È impossibile. Per i cristiani ortodossi, come nel proverbio ortodosso universale, "l'uomo è il capo e la donna è il collo". O per dirla più

poeticamente: il re governa il paese, ma la regina governa il cuore del re.

Se un omosessuale non è sessualmente attivo, perché non dovrebbe diventare un prete o un vescovo?

Il problema è che anche un omosessuale sessualmente inattivo ha ancora una psicologia omosessuale. Questa psicologia combina le peggiori tentazioni sia degli uomini che delle donne: la debolezza maschile è l'orgoglio, il desiderio di potere e controllo, che crea gelosia, tradimento e acidità di carattere; la debolezza femminile è la vanità, che crea l'amore per il denaro e il lusso.

La gelosia arriva quando dei vescovi omosessuali vedono dei preti sposati che hanno tutto ciò che loro non possono avere: moglie e figli. I vescovi omosessuali ordinano quindi i loro amici e perseguitano i chierici sposati, cercando di ottenere potere su di loro. Così si formano le mafie gay, e questa corruzione distrugge. Conoscevo proprio un arcivescovo greco di questo tipo, per non parlare degli altri. Uno dei preti da lui ordinati, un ex fidanzato, si è reso conto della profondità della corruzione in cui si trovava e, disperato, si è rivolto all'alcol.

Anche l'amore per il lusso - e la necessità di denaro per finanziarlo - corrompe la vita della Chiesa. Quelli che lo possono denunciare sono sospesi o messi da parte. Ricordiamo che il motivo principale per cui la pratica dei vescovi sposati si è fermata è perché i preti sposati stavano dando le proprietà della Chiesa in eredità ai loro figli. Eppure lo stesso tipo di corruzione sta accadendo a causa di vescovi omosessuali, il cui interesse per accumulare denaro è che possano vivere nel lusso. Un vero monaco ama la povertà e non ha interesse per ville, auto di lusso, beni d'antiquariato, "oggetti belli" ecc.

L'unica soluzione è quella di consacrare vescovi solo dei veri monaci, che abbiano prima trascorso molti anni in un monastero. Il solo celibato non può essere il criterio principale per diventare vescovo. Questo crea opportunità di carriera per gli omosessuali.

Cosa ne pensa del fatto che alcuni papisti hanno nomi sia maschili che femminili? È questa, ironicamente, la radice della contemporanea confusione di genere e dei peccati sessuali diffusi (sodomia e tutto ciò che segue)? Sembra che vedere nomi come "Jose Maria" dovrebbe far capire a tutti che qualcosa è straordinariamente sbagliato, ma non ho mai visto analizzare questo problema da nessuna parte.

Non penso che dovremmo darvi troppa importanza. Una tradizione latina (tenuta anche dai romeni) è di avere due nomi, prima il nome che ti piace e poi un secondo nome, a cui il bambino è dedicato, in particolare la Vergine. Per esempio, i romeni chiameranno una ragazza, diciamo, Cristela, ma sarà battezzata Maria. Penso che questo sia puramente culturale. Ci sono molti uomini romeni che portano nomi come Marian, Marius ecc.

Ma penso che l'attuale confusione di genere derivi dal cattolicesimo / protestantesimo, il cui puritanesimo (che è profondamente ancorato in entrambi) ha soppresso l'identità sessuale. L'attuale movimento satanico è una rivolta contro questa soppressione.

Quale nome ortodosso suggerirebbe per una donna di nome Roxana?

Alexandra.

Cos'è un padre spirituale?

Il termine "padre spirituale" è ampiamente abusato, troppo spesso impiegato da persone psicologicamente disturbate e deboli che vogliono un guru. Già nella Russia del XIX secolo, gli scrittori spirituali affermavano che non erano più rimasti padri spirituali. Il suo uso nell'Europa occidentale oggi, in cui certamente non sono rimasti padri spirituali, indica dipendenza e stranezza psicologica. Il termine confessore, tuttavia, è degno di maturità spirituale.

Qual è la differenza tra teologia accademica e teologia che deriva dalla sofferenza ascetica?

Un teologo accademico sa ma non capisce. Un vero teologo sa e capisce.

Vita contemporanea

Un sacerdote mi ha detto che il problema più grande della Chiesa oggi è che non abbiamo una leadership. Cosa ne pensa?

Sono d'accordo, ma dobbiamo prima fare molta attenzione nel definire la parola "leadership". Molti la pensano in senso secolare, cioè che quello di cui abbiamo bisogno è un vescovo o un patriarca in grado di manipolare i media, che è bravo nelle pubbliche relazioni e nelle dichiarazioni a effetto. Questo non ha senso, sarebbe cadere nello stesso secolarismo degli attuali papi romani. Sto parlando di coloro che hanno l'autorità dello Spirito Santo, che hanno presenza spirituale, cioè apostolicità. E questo è il problema oggi, la "carenza" dello Spirito Santo nei nostri leader, perché la vera leadership è il frutto dello Spirito Santo, non il frutto di studi accademici e teorici, né della capacità di manipolare i giornalisti.

Perché la gente oggi parla improvvisamente di notizie false (*fake news*)?

Le notizie false sono il risultato della realtà virtuale, o falsa, che ci circonda. Le persone vivono sempre più in un mondo di finzione. Questo è il risultato della vita del computer, della vita virtuale, dell'uso dell'immaginazione, che conduce al vuoto spirituale. Non c'è niente di più pericoloso che vivere nell'immaginazione. Là è dove vivono i demoni.

Cosa ne pensa del libro "Essere come comunione" del metropolita Ioannis Zizioulas?

È filosofia, non è Vangelo. Non capisco nemmeno il titolo e penso che nemmeno i pescatori della Galilea lo avrebbero capito.

Perché così tante chiese moderne hanno un'architettura così orribile, fatta di grandi blocchi di cemento? Alcune sembrano palestre o uffici, ma non chiese.

Questo perché coloro che hanno costruito queste mostruosità hanno confuso l'umiltà con il cattivo gusto. Puoi costruire bellissimi edifici abbastanza a buon mercato. Il buon gusto è quasi sempre più economico del cattivo gusto. Non è necessario utilizzare oro e marmo (in effetti forse questi materiali dovrebbero essere vietati, anche se il marmo può essere economico se proviene da un'area locale). Ma nessuno ha bisogno di costruire orrori. Lo

scopo centrale dell'arte ecclesiastica (per alcuni, di tutta l'arte) è quello di indicare il sacro e il trascendente, ma usando e santificando così i materiali umani. Teologicamente, questo rappresenta l'Incarnazione. Se manca il senso del sacro, allora questo non è un edificio ecclesiastico, solo un edificio dell'umanità caduta, senza alcuna presenza del Divino, come dice lei, un ufficio o una palestra.

Storia occidentale

Qual è secondo lei la differenza essenziale tra l'Ortodossia e l'eterodossia?

Se posso riformulare la sua domanda, la differenza tra il cristianesimo e le deformazioni occidentali del cristianesimo è questa:

Il cristianesimo è la fede in Cristo Datore di vita, che trionfa sulla morte nei Vangeli, ma le deviazioni occidentali sono essenzialmente una forma di barbarie gotica con un'impiallacciatura cristiana. Per esempio, la prima forma completa anti-ortodossa di architettura ecclesiale è conosciuta come gotica, perché sembra così barbara. Nel XIX secolo questo stile morto fu rianimato e chiamato "Rinascimento gotico" o "neo-gotico" (il Parlamento di Londra fu costruito in questo stile). In quel secolo Dostoevskij visitò l'Europa occidentale e riferì che era come visitare un cimitero, dove erano stati sepolti dei cari amici. Fu nello stesso secolo che l'Occidente divenne ossessionato dai morti che risorgono, con romanzi come Frankenstein e Dracula e il concetto di sfruttamento succhia-sangue (Marx). Oggi c'è la stessa ossessione per il culto della morte, con "arte gotica", Hallowe'en, zombi e non morti. Avendo respinto la vita in Cristo, il mondo occidentale è ossessionato dalla morte.

Quando è diventato normale per i cattolici inginocchiarsi per pregare, alzare e piegare le mani in preghiera?

La posizione dell'omaggio feudale del vassallo iniziò nella prima metà del XII secolo. Fino ad allora sembra essere stata sconosciuta. Rappresenta la feudalizzazione del cristianesimo in Occidente, il suo compromesso con la cultura pagana, allo stesso modo in cui la nuova "teologia" dello scolasticismo rappresenta la paganizzazione della teologia cristiana da parte dell'aristotelismo. Questo movimento, iniziato dopo il 1050, trionfò in seguito nella totale ri-paganizzazione del Rinascimento con la sua arte in gran parte pornografica, dipinta da omosessuali come Michelangelo e i veneziani, e Caravaggio (probabilmente come molti altri, anche pedofilo) o maniaci sessuali come Tiziano. Nessun artista cristiano fa o ha mai fatto cose simili, sebbene i protestanti (e alcuni ortodossi marginali) li imitino.

Trovo attraente la Chiesa ortodossa, ma è così disorganizzata. Sicuramente questo è sbagliato?

Io ho fede e vivo per fede. La fede viene dalla vera esperienza spirituale (o se le piace, "mistica"). Pertanto, abbastanza naturalmente, una delle cose che meno mi piacciono è la religione. La religione è una frode, una manipolazione puramente artificiale utilizzata dai poteri costituiti per controllare le masse. Possiamo vederlo chiaramente nei farisei del Tempio ai tempi di Cristo. Possiamo vederlo nella religione elitaria dell'Europa occidentale (cattolicesimo / protestantesimo - è la stessa cosa, sono le due facce della stessa medaglia), che sono progettate per dire ai fedeli di allinearsi, alzarsi e sedersi, essere ordinati e

controllati. Più la religione è organizzata o istituzionale, peggio è. Preferisco quindi di gran lunga la nostra "religione disorganizzata" ortodossa, vale a dire la nostra fede, che è la nostra credenza spirituale incarnata. Attenzione alle religioni organizzate, istituzionali, che sono la pratica di scribi e farisei (guai a loro), di atei, carrieristi burocrati con i loro documenti e protocolli, di quelli che hanno perso la fede - se mai l'hanno avuta.